

Referat af Elevforeningen for Testrup Højskoles generalforsamling 2026

1. august 2026

Valg af dirigent og referent

Elevforeningen for Testrup Højskoles bestyrelse indstiller Esben Rohan, F23 som dirigent. Valget godkendes ved akklamation.

Elevforeningens bestyrelse peger på Ida Torpe som referent. Dette godkendes også ved akklamation.

Nedsættelse af stemmeudvalg

Følgende stemmeudvalges nedsættes og godkendes ved akklamation.

Anne-Grethe Severinsen (lærerrepræsentant)

Stine, E20 (repræsentant fra elevforeningen)

Laura, E16, Kristiane E22, Astrid F16

Forpersonens beretning

Katrine, E21 beretter om den lange vinter, der følges af sommerens pludselige kommen. For hende - lig andre i salen - er sommeren er blevet synonym med Testrup. Den er sødmefuld og forsvinder for hurtigt igen.

Katrine sætter ord på foreningens år.

Hun kredser om ånd. Om nogen og noget.

Hun fortæller desuden om årets fantastiske årgange, beretter om årgangsrepræsentanter som noget nyt og værdifuldt, ligesom hun understreger, at værdier i foreningen altid er, også i disse år, til nødvendig overvejelse.

Hun beskriver Testrup som et fællesskab ingen af os ejer, men alle får lov at blive del af for en stund.

Der er noget - og så er der nogen, der får det noget til at lykkedes. Personale, elever, gæster takkes.

Bragesludringsanstalten klapper over sig selv - tid og ånd, der går, forandrer og forbliver.

Regnskab

Gustav F21 fremlægger det forgangne års regnskab.

Udvikling i udgifter

Applaus ved erkendelsen af sænkede driftsudgifter
Nøgternt arbejde fra skolen og årsskriftsredaktionen for at få levering og produktion til at lykkedes omkostningseffektivt.

Visse udgifter er stigende, når medlemstallet stiger - det er givet. Det gælder udgifter til mobilepay og lignede.

Årsskriftet er en stor udgift for foreningen. Levering og produktionsudgifter er faldet og er tilbage på et niveau af 2016. (Det impressive taget generelle prisstigninger i betragtning)

Udvikling i egenkapital

Foreningen er i økonomisk overskud.

Fonden: Donationer fra forgangne års hold og post-auguku fest.

Likvid beholdning på 292.100.kr.

Det bemærkes, at der skal laves en fast procedure for uddeling fra fonden.

Helle Ehlers (forretningsfører på Testrup Højskole) understreger, at fonden har uddelt midler de seneste år - men at ingen fast procedure for uddeling er besluttet. En strømlining er forventet i fremtiden.

Udvikling i elevforeningens medlemstal

Stigning i gentegnede medlemskontingenter. Helle Ehlers understreger til punktet, at gentegnede medlemskontingenter også tæller tidligere elever, der melder sig ind i foreningen ved et senere tidspunkt end afslutningen på deres lange ophold.

E25: Stort fald i medlemstegninger. Det bemærkes, at den slags svinger, men at det er et opmærksomhedspunkt

F26: Gik medlemstegning til gengæld bananas i medlemskabskøb, hurra

Også - stigende billet og barsalg, folk flokkes på skolen yehaw

Spørgsmål fra salen: Hvad gjorde Besty/årgangsrepræsentant, der resulterede i en så stor medlemstilgang?

Gustav præsenterer refleksioner over forskellige årgange, naturen af mødet med elevforeningen i weekenderne.

- Dagmar F17 tilføjer til oplægget, at hendes indtryk er, at efterårseleverne generelt har lavere tilmeldingsgrad og mindre på kistebunden

Spørgsmål fra salen: Hvad skal den likvide beholdning bruges til?

Gustav, F21 svarer, at det er en overvejelse, der er relevant for hele foreningen. Tidligere har der været sparestemning i foreningen - skal det være anderledes i fremtiden?

Spørgsmål fra salen til opbevaringen af den likvide beholdning.
Gustav, F21 svarer, at likvid beholdning ikke er i investeringer.

Valg af bestyrelse

Mathias, E21
Jonathan, E20
Katrine, E21
Janus, F22 er på valg
Sidstnævnte genopstiller.

Derudover træder Esther, F22 ud af bestyrelsen.
Dermed er fem pladser i bestyrelsen på valg. Fire to-årige mandater samt ét et-årigt mandat.

Følgende vælges til elevbestyrelsen på to-årige mandater.

Andrea, F24

Ane, E22

Karl, E21

Maja, F22

Janus F22 vælges på et-årigt mandat.

De resterende vælges på et to-årigt mandat.

Valg af repræsentanter til Testrup Højskoles bestyrelse

Ud af skolens syv bestyrelsesmedlemmer vælger elevforeningen fire medlemmer. To er på valg hvert år.

Laura Hay Ugglå og Alexander Thorvaldsen er på valg. Begge genopstiller.

Spørger fra salen:

Takker for fremmøde til Alexander Thorvaldsen. Ærgerlig over at medlemmer kan blive valgt uden at dukke fysisk op.

Spørger spørger, hvorvidt medlemmer vil repræsentere forsamlingens holdning, såfremt forsamlingen afviser kommende vedtægtsændring.

Alexander understreger, at hvis vedtægtsændring afvises af forsamling, så er han nok ikke den rette kandidat til at repræsentere foreningen.

Sebastian, F18: Hvordan vil en potentiel vedtægtsændring påvirke virkeligheden for bestyrelsen nu?

Svar fra Alexander: valgte mandater sidder for valgt periode. Vedtægtsændringen vil løbende indføres.

Spørger fra salen: hvor finder man vedtægtsændring?

Eliott, F24: Hvordan repræsenterer medlemmer af skolebestyrelsen elevforeningen?

Svar fra Alexander: praksis, som Alexander har kendt til: tæt kontakt og dialog med forpersonen for elevbestyrelsen

Katrine E21 tilføjer: orientering sendes fra elevforeningen til skolebestyrelsen

Eliot, F24: Anser du dig selv som en del af elevforeningen?

Svar fra Alexander: jeg er stadig på dampene af at være gammel elev, der er stadig folk i salen, som vil holde mig i hanke

Dagmar, F17: Jeg var i besty og forsamling, da Torben og Alexander blev valgt ind. Jeg vil gerne stå på mål for, at de repræsenterer elevforeningen godt.

Det kan virke proforma at vælge mennesker til skolebestyrelsen, man ikke kender. Det skal vi diskutere. Jeg vil gerne understrege, at Alexander og Torben har lagt kæmpe arbejde i elevforeningen - og har gjort deres ypperste for løbende føling med elevbestyrelsen.

Ingen i forsamlingen opstiller deres kandidatur til elevbestyrelsen.

Fredsvalg. Alexander og Laura vælges til to år i Testrup Højskoles bestyrelse.

Indkomne forslag

Det vedtages, at afstemninger foretages ved håndsoprækning.

Det påpeges, at ikke alle i lokalet er medlemmer af elevforeningen. Det vedtages ved akklamation, at ikke-medlemmer forlader lokalet ved afstemning.

Indkommet forslag 1:

Ændring af §9

Nuværende:

§9 Valg til Testrup Højskoles bestyrelse

Elevforeningen vælger ved urafstemning 4 medlemmer til Den selvejende institution Testrup Højskoles bestyrelse. Dette valg foregår efter nærmere fastsatte regler, nedfældet i vedtægterne for Testrup Højskole. Kandidatopstilling sker på elevforeningens ordinære generalforsamling.

Forslag:

§9 Valg til Testrup Højskoles bestyrelse

Elevforeningen vælger 1 medlem til Testrup Højskoles bestyrelse. Kandidatopstilling sker på elevforeningens ordinære generalforsamling, og fremgangsmåden følger samme regler som ved valg af bestyrelsen til elevforeningen fastsat i §7, stk. 1-5. Der er intet krav om medlemskab af Elevforeningen for opstilling og valg til Testrup Højskoles bestyrelse.

Motivering:

Dette forslag kommer på baggrund af en større vedtægtsrevidering af Testrup Højskoles vedtægter. På anbefaling af FFD (Folkehøjskolernes Forening i Danmark) er der blevet sået tvivl om lovligheden af vedtægterne for skolen. Dette har har givet anledning til en revision af skolens vedtægter, hvor den store ændring er, at skolekredsens bliver nedlagt og genopstår tættere tilknyttet til skolen. Den nye skolekreds generalforsamling bliver derved også skolens generalforsamling. Ændringerne er lavet med et ønske om en demokratisering af skolens vedtægter og en mere gennemsigtig ordning for valg til skolens bestyrelse - svarende til mange andre højskolepraksis.

På baggrund af ændringer i Testrup Højskoles vedtægter skal Elevforeningens vedtægter tilpasses og opdateres. Alexander Thorvaldsen, elevforeningens nuværende mandat i skolens bestyrelse, vil uddybe denne indstilling på generalforsamlingen lørdag d. 1. august kl 9.30 sammen med Besty.

Note:

Hvis skolens bestyrelse ikke vælger at ændre deres vedtægter, så frafalder denne vedtægtsændring, og vi går tilbage til forhenværende vedtægtsformulering.

Indstillet af en samlet bestyrelse.

Gustav, F21 understreger, at elevforeningen har været i tæt kontakt med repræsentanter i skolebestyrelsen om forslaget.

Alexander præsenterer forslag. Herunder baggrunden for højskoleinstitutionen.

Baggrund:

Højskolen er selvejende institution - men med statstilskud

Krav for tilskud: leve op til loven + "ikke i strid med standardvedtægten"

Testrup Højskole: særlig model med elevforening og ekstern skolekreds

På baggrund af undersøgelse af FFD: anbefaling om at ajourføre vedtægterne.

Ny og gammel model:

Gammel: elevforening, skolekreds og højskole

Forslag til ny: elevforening og højskole - med skolekreds som integreret del af skolen med årlig, åben generalforsamling, hvor seks medlemmer vælges til skolebestyrelsen

Alexander motiverer vedtægtsændringen:

Status quo (ifølge Alexander)

- intet forum for samtale på skolen på nuværende tidspunkt
- elevforeningen diskuterer egne aktiviteter - ikke skolens
- skolebestyrelsen skal ikke stå til ansvar, på nuværende tidspunkt, overfor en forsamling

Potentialet ved nyt forslag (ifølge Alexander)

- Vigtigt at der er løbende dialog mellem Besty, elevforeningen om SKOLEN
- Ny og attraktiv skolekreds tættere på skolen - og for gamle elever. En skolekreds i skolen, som man kan være medlem af.

Thor, E21: Hvordan sikrer vi gennemsigtighed overfor lokalsamfund? Og hvordan involverer vi yngre gamle elever, der ikke er garvet i bestyrelsesarbejdet, i arbejdet med den nye "skolekreds"?"

Svar fra Alexander: det er en del af fremtidens diskussion og arbejde

Sebastian, E18: hvad er omfanget af skolekredsen?

Helle svarer: lokalsamfund samt eget udtryk "pseudo-medlemmer," der indgår i kredsen.

Alexander supplerer: det attraktive ved forslaget er at skabe et rum for diskussion om skolen og skoledriften.

Eliot, F24: Hvem vil have stemmeret ved forslåede generalforsamling?

Svar fra Alexander: det vil medlemmer af den nye skolekredskonstellation

Miriam, E20: Hvad vil der gøres for at sikre, at det også er relevante fagpersoner i skolebestyrelsen?

Svar fra Alexander: Det har været grundlæggende for bestyrelsesarbejdet, at det blev udført af relevante kræfter og kompetencer. Den type "search" efter efterspurgte fortsætter.

Spørger fra salen: Hvorfor denne model fremfor andre?

Svar fra Alexander: Det store ønske har været at skabe et rum for diskussioner om skolen. Det ville ikke være sket, hvis der blot var ændret i mandater og lukket en skolekreds. Med forslaget skabes et direkte forum og mulighed for repræsentantskab. Der er 66 folkehøjskoler. Ifølge Alexander har langt de fleste højskoler denne model.

Victor, E21: Jeg synes, at denne model virker mere demokratisk - på papiret. Men det kræver et konkret demokratisk bagland, ikke kun et tænkt demokratisk bagland. Hvad er planerne for at tiltrække repræsentanter til den nye type generalforsamling?

Svar fra Alexander: Det skal gøres attraktivt at deltage i den nye type generalforsamling.

Opfølgende svar fra Stine E20: Det er vigtigt for elevforeningen at skabe gennemsigtighed og kommunikation omkring den nye generalforsamling.

Adam, E15: Der er mange store termer og ændringer i luften ved denne diskussion. Er der en reel modstand til dette forslag - underminerer det reelt elevforeningens magt?

Svar fra Alexander: Modellen er kendt fra mange andre skoler. Testrup har en stærkere elevforening end andre. Derfor vil det være nærliggende at tænke, at den nye type generalforsamling udgøres af flere gamle elever.

Thomas, F16: Giver ny model incitament til kampvalg? Hvordan vil det forløbe?

Svar fra Alexander: Tidligere har gode kandidater, der var rekrutteret, trukket sig. Det har motiveret de foranstaltninger, der gør kampvalg komplicerede.

Harald, F16: Besty har tidligere lagt megeeeeeeeeet arbejde i at finde rette kandidater til skolebestyrelsen. En fordel ved forslaget sikrer, at elevforeningen har klarere og nærere relation til mandat - da besty ikke skal foretage "search" for at udfylde fire pladser med stor indflydelse og flertal i bestyrelsen.

Hans, E15: Stor ros for arbejdet. Det system, vi har haft indtil nu, har ikke fungeret. Samlingen af skolekreds og skole giver bedre håb for en model, der fungerer. Men hvorfor en fremfor to mandater? Det er en stor reduktion af mandater fra fire til én.

Svar fra Alexander: "Tom tavle" blev ledende for forslag til vedtægtsændring. Hvordan skaber vi den model, der fungerer bedst? Dette er vores bud.

Victoria, F23: en del af motivationen var anbefalinger fra FFD for lovlighedskrav.

Svar fra Alexander: Lovkravet er, at flertallet er valgt demokratisk. Med den anbefaling har vi lavet dette forslag. Med den anbefaling kunne man også tænke andre modeller - dette er den, vi finder, mest attraktiv.

Dagmar, F17: Skal man være medlem af skolekredsen for at stille op til bestyrelsen på skolekredsens mandat?

Svar fra Alexander: Ja, det er jeg 95% sikker på.

Dagmar, F17: For at par år siden skiftede vi fra krav om to gamle elever til en gammel elev i skolebestyrelsen. Forandringen er dermed ikke omfattende ved dette forslag.

Hvis vi gerne vil have mere direkte repræsentation, er det vores ansvar at møde op til den type generalforsamling, som forslaget skitserer.

Malte, F25: Det har tidligere fungeret med sidemandsoplæring ved at have to mandater, der på skift har kunnet lære en ny op.

Svar fra Alexander: formelt har det ikke altid fungeret sådan - og indkøring må sikres på anden vis.

Spørger fra salen: Hvordan bliver det i fremtiden, når vi lige har valgt fire mandater ind?

Svar fra Alexander: Det er en rullende model. De to mandater, der er på valg til næste år, vil i stedes vælges ved en generalforsamling i foråret 2027.

Selv den model, der er foreslået, vil tage 2,5 år at implementere.

Spørger fra salen: Har elevforeningen været integreret i arbejdet med forslaget om vedtægtsændring?

Svar fra Alexander: Du har mit ord.

Gustav, F21: 100 procent!

Spørger: Det er et voldsomt magttab. Der anes mange beslutninger i fremtiden, som vi, som elevforening, vil få mindre indflydelse på.

Gustav, F21: De skrækscenarier, som vi diskuterer, har jeg svært ved at se lure i fremtiden. Såfremt skolen tog en drejning, vi ikke kan se os selv i, vil vi jo møde op til den nye generalforsamling.

Thor, E22: Er det ikke ærgerligt, at der ikke er øremærket en lokal person til bestyrelsen?

Victor, E21: Der mangler konkret plan for "demokratisering." Og der har ikke været tilstrækkelig diskussion om reduktion af mandater fra fire til en.

Simon Axø: Jeg kommunikerer til daglig med tre bestyrelser: elevforeningen, skolekredsen og skolebestyrelsen. det er stort og med stolthed, at jeg oplever, at alle er klar til klippe en tå og nappe en hæl. Fra min forstanderstol, bakker jeg skolekredsen, skolebestyrelsen og bestyrelsen op i forslaget.

Det fortjener ære og respekt, at skolens regnskab, pr forslaget, vil blive fremlagt for forsamling - og at bestyrelse, medarbejdere vil skulle stå til ansvar og indgå i diskussion.

Alexander: lad os lægge en plan herefter for, hvordan en generalforsamling kan være attraktiv for en bred forsamling.

Forslaget stemmes igennem med mere end 2/3 flertal.

Indkommet forslag 2:

Ændring af §2

Nuværende:

§2 Foreningens hovedformål Foreningens hovedformål er:

Forslag:

§2 Foreningens hovedformål

Foreningens hovedformål er:

(Linjeskift indsat mellem "§2 Foreningens hovedformål" & "Foreningens hovedformål er:")

Motivering:

"Foreningens hovedformål" står skrevet 2 gange i overskriften. Ved at flytte gentagelsen ned får vi et mere rent udtryk og en nemmere læseforståelse.

Vedtages ved overvældende flertal.

Indkommet forslag 3:

Fjernelse af tidligere "godkendt..." + "ændret..."

Nuværende:

Godkendt på generalforsamlingen den 7. august 1999.

Ændret på generalforsamlingen den 6. august 2011.
Ændret på generalforsamlingen den 4. august 2018.
Ændret på generalforsamlingen den 6. august 2022
Ændret på generalforsamlingen den 3. august 2024

Forslag:

Godkendt på generalforsamlingen den 1. august 2026

Motivering:

Det er proforma kun at have den seneste godkendelse stående. Det vil udvise mere sirlighed.

Vedtages ved overvældende flertal.

Evt.

Dagmar, E17: Med afstemning og beslutning følger ansvar. Duk op!

Hans, E15: Vi har før pillet ved bestyrelsesmandater. Det har der før været god grund til. Til eftertiden understreger Hans, at såfremt elevmandaten kommer til at "dingle" og komme til debat, er det nødvendigt at stå fast på, at der bør stemmes nej til at give afkald på flere mandater i skolens bestyrelse.

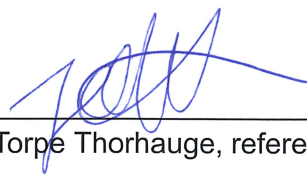
Jonas, E20: Motiveret forsamling i dag - brug energien i byerne, brug energien til forslag til brug af foreningens overskud, til arbejde for fonden, til ideer og aktiviteter.

Generalforsamlingen afsluttes ved stort bifald.

Underskrevet: søndag d. 2. august 2026



Esben Rohan Christensen, dirigent



Ida Torpe Thorhauge, referent

Elevforeningens Bestyrelse



(Gustav Emil Møller, forperson - Kristian Kristiansen Jensby, næstforperson - Stine Lakkenborg Christiansen, kasserer - Andrea Møller, sekretær - Ane Schöler, bestyrelsesmedlem - Karl Lyng, bestyrelsesmedlem - Janus Skjeldborg Sandlykke, bestyrelsesmedlem - Maja Elsholm Blichfeldt, bestyrelsesmedlem - Anne-Grethe Severinsen, lærerrepræsentant)